

Основные труды Г. Беккера (G. S. Becker): The Economics of Discrimination. Chicago, 1957; Human Capital. Chicago, 1964; A Theory of the Allocation of Time // Economic Journal. 1995. Vol. 75. N 299. September; Crime and Punishment: An Economic Approach // Journal of Political Economy. 1968. Vol. 76. N 2. March/ April; Human Capital and the Personal Distribution of Income: An Analytical Approach. Ann Arbor, 1967; Economic Theory. New York, 1971; Essays in the Economics of Crime and Punishment. New York, 1974; The Allocation of Time and Goods Over the Life Cycle. New York, 1975 (совм. с Г. Гезом); Essays in Labor Economics in Honor of H. Gregg Lewis // Journal of Political Economy. Special Supplement. 1976. Vol. 84. N 2. Pt. 2. 1976, August; The Economic Approach to Human Behavior. Chicago, 1976; A Treatise on the Family. Cambridge, Mass., 1981.

#### Литература

Беккер Г. С. Экономика семьи и макроэкономика. США – ЭПИ. 1994. № 2.

Беккер Г. С. Экономический анализ и человеческое поведение. Школьный экон. журн. 1997. № 8.

Кондратьев Н. Д., Опарин Д. И. Большие циклы конъюнктуры. М., 1928.

Стиглер Дж., Беккер Г. О вкусах не спорят. США – ЭПИ. 1994. № 1.

Там же. № 2.

Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономикс. М., 1995.

#### 14. Специфика функционирования аграрного сектора экономики

Производство продуктов питания является исключительной и незаменимой функцией сельского хозяйства. А это первичные потребности человека и общества вообще. От производительности сельского хозяйства зависит уровень развития государства в целом. В каждый конкретный исторический период общество может выделить на все прочие производства лишь то количество ресурсов, которое находится за пределами обеспечения его продовольственной безопасности.

Сельскохозяйственное производство характеризуется также абсолютной непрерывностью. Это значит, что его приостановка хотя бы на непродолжительное время приведет к полному разрушению процесса формирования органического белка, а следовательно, воспроизводства непосредственно жизни человека. Поэтому теоретические аграрные проблемы, как и формы их решения в конкретных условиях, всегда актуальны.

#### 14.1. Особенности сельскохозяйственного производства

На всю совокупность экономических отношений в обществе накладывают отпечаток аграрные отношения. Они исследуются во всех теоретических школах, и прежде всего та их специфика, которая требует учета в предпринимательстве и возможного регулирования с целью повышения экономической, экологической и социальной эффективности.

Сельское хозяйство отличается от других сфер человеческой деятельности тем, что здесь в качестве главных, незаменимых и вечных факторов его производства выступают земля, солнечная энергия, вода. А также доминирует биологический фактор (растение, животное).

С помощью зеленых растений создается органическое вещество из неорганического, т.е. происходит накопление новой энергии. Человечество сумело познать это и перейти от хозяйства присваивающего (охота, собирательство) к производству аграрного продукта. Поскольку сельское хозяйство является одной из сфер бизнеса, человеческий труд имеет здесь особое предназначение и проявление. В отличие от промышленности он направлен не на расходование накопленной энергии планеты, а на ее увеличение.

Природно-климатический фактор (температура, влажность, эффективность солнечной инсоляции и т. п.) функционально не входит в состав элементов сельскохозяйственного производства, но в значительной мере, а порой и в решающей, воздействует на результативные показатели. Использование природного потенциала определяется качеством аграрного труда, уровнем развития естественно-биологических, технических и гуманитарных наук. Природно-климатические факторы усложняют процесс воспроизводства в сельском хозяйстве. А с другой стороны, при благоприятном их сочетании, представляют дополнительные возможности, которых нет в других сферах человеческой деятельности. Это предопределяет соответствующие подходы в формировании страховых воспроизводственных фондов, резервных хранилищ, средств производства. Требуют также учета изменения спроса-предложения произведенной аграрной продукции и их возможного влияния на уровень цен.

Под воздействием прошлого труда (ростом фондовооруженности) экономически активное население, занятое аграрным трудом, постоянно способствует реструктуризации всего общественного производства. Этот процесс ведет к уменьшению непосредственно работающих в сельском хозяйстве. Чем больше удаляется этот процесс от своей естественной земледельческой основы, тем значительнее затраты общества на обеспечение экологической безопасности, чистоты продукции.

Но это не означает изменения роли сельскохозяйственного труда в формировании требуемых продовольственных фондов.

Для аграрного производства характерна и такая особенность, когда время непосредственного воздействия труда (рабочий период) не совпадает со временем, необходимым для получения продукции. Наиболее отчетливо это проявляется в земледельческих отраслях. С этой особенностью связаны разные сезонные потребности в рабочей силе (своеобразие мотивации труда), поступление денежных средств, необходимость залоговых финансовых отношений.

В сельском хозяйстве экономический процесс воспроизводства тесно переплетается с естественным, природным. В качестве важнейших факторов преобладают биологические (растения, животные). Их экономическое воспроизводство подчинено биологическому. Знание и учет последнего является обязательным. Достижения аграрной науки воздействуют на естественный цикл, но изменить их никому не дано.

Сельское хозяйство имеет свои особенности в уровне обеспеченности энергетическими средствами и использовании техники. Периодический разрыв между технологическими циклами, хотя и приостанавливает функционирование части средств в производственном процессе, но требует их наличия у хозяйствующего субъекта. Территориальная рассредоточенность сельскохозяйственного производства обуславливает большой объем перевозок. Освоение индустриальных технологий, минимизация потерь в самом сельскохозяйственном производстве требует относительно более высокой фондо- и энерговооруженности аграрного труда.

Своеобразно проявление специализации в сельском хозяйстве. Для этой сферы деятельности ряд факторов выступают ограничителями ее углубления. Например, потребность «экологического здоровья» земли отвергает монокультуру. Сезонность труда также требует многоотраслевого производства. И в связи с этим сельскохозяйственное производство может быть абсолютно безотходным.

Большая часть сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки имеет неэластичный спрос и необходима в рационе питания человека повседневно. В связи с этим, требуется огромное число работников для организации ежедневного сбыта этой продукции. Затраты нарастают по всей маркетинговой цепочке от производителя до потребителя. С другой стороны, требуются специфические формы государственной поддержки производителей этой капиталоемкой с продолжительным технологическим периодом продукции.

И совершенно особую роль, пронизывающую всю совокупность экономических отношений в обществе, а тем более в аграрном производстве, играет земля. Она — важнейший незаменимый фактор производства. Если в других сферах деятельности земля служит естественной базой, фундаментом, то в сельском хозяйстве от нее зависит выход продукции. Земля является главным средством производства, проявляясь как предмет труда и как средство труда. И соответственно подчиняется экономическим воспроизводственным законам оборотного и основного капитала. Являясь главным средством производства, земля имеет ряд специфических отличий, требующих научной ясности, методических разработок и учета в практической деятельности.

Если все другие средства производства являются результатом предшествующего труда, то земля — продукт самой природы. Поэтому бесконечны теоретические споры, должна ли присваиваться земля и кем, должна ли она быть товаром и что определяет ее стоимость. Но земле присуще совершенно уникальное свойство — плодородие, т. е. способность давать определенный урожай. В экономической науке различают естественное, искусственное и экономическое плодородие. Познание их дает ответ на роль труда и капитала в формировании плодородия, а соответственно, земельных отношений в обществе.

Земля — невоспроизводимый фактор. Урбанизация, развитие сети дорог и коммуникаций, Чернобыльская катастрофа ведут к уменьшению сельскохозяйственных земель. Но плодородие земли при правильной системе ведения хозяйства имеет возможность расширенного воспроизводства. И совокупная ценность земель даже при уменьшающихся территориях может возрасти.

Использование земли связано с постоянством ее места. Как товар земля через государственные границы не перемещается. С этим свойством земли связана необходимость разработки региональных систем земледелия, соответственно районированных сортов растений и пород животных, техники и рабочих машин.

Специфика сельскохозяйственного производства во многом определяется и традиционно сложившимся в государстве землепользованием и землевладением, формами хозяйствования на земле.

Ценность земли как сельскохозяйственного фактора в динамике возрастает. Это обусловлено ростом численности населения, его потребностей и тенденцией сокращения этого ресурса.

#### 14.2. Земельная рента: сущность, формы

Специфику функционирования аграрного сектора определяют и рентные отношения. Они занимают особое место во всей системе экономических отношений. Теория ренты синтезирует элементы других разделов экономической теории. Она не может быть понята вне отношений собственности, в частности, собственности на землю. Теория ренты согласуется и с экономическими проблемами спроса-предложения на продовольственную продукцию и ее стоимости, а соответственно цены или арендной платы за землю. Рентные отношения накладывают отпечаток на всю систему распределительных отношений. Абстрагирование от вышеизложенного позволительно только для более глубинного понимания возникновения рентных отношений, их модификации и использования в экономическом регулировании.

Пожалуй, общепризнанным в широком толковании считается, что рента — это экономическая форма, в которой реализуется земельная собственность. В экономической литературе получили широкое распространение такие понятия ренты, как дифференциальная I и II, абсолютная, монополярная, квазирента.

Материальные условия, порождающие дифференциальную ренту, коренятся в специфическом свойстве земли (плодородии) как средства производства. Одинаковые по величине и качеству затраты труда и капитала, приложенные к земельным участкам, дают различную величину урожая. А следовательно, формируют неодинаковые затраты на единицу продукции, различную индивидуальную ее стоимость. Если в процесс сельскохозяйственного производства вовлечены разные по качеству участки земли и спрос на продукцию не снижается, то равновесная цена производства устанавливается на уровне индивидуальной цены на худших землях. Тогда на средних и лучших участках объективно создается большая величина дохода. Значит, дифференциальная рента — это разница между общественной (рыночной) и индивидуальной ценами производства. Различают дифференциальную ренту I и II. Первая формируется за счет лучшего плодородия земли при ценообразовании по худшим землям. С точки зрения формирования дополнительных финансовых источников для сельскохозяйственных субъектов хозяйствования она малозначима. Обычно она изымается в качестве налога, ставки которого дифференцированы в зависимости от кадастровой оценки земли. Для государства и формирования бюджетов различных уровней, целевого использования этих средств на улучшение земельных угодий научная обоснованность этих отношений и их регулирование очень важны. И опосредованное положительное влияние скажется на сельхозтоваропроизводителях.

Дифференциальная рента I возникает не только за счет лучшего плодородия, но и более удобного расположения земли по отношению к рынкам сбыта, транспортным возможностям и т. п. Неравенство транспортных издержек на единицу продукции формирует материальные условия для ренты по местоположению. С развитием коммуникаций значимость отдаленных земель может возрасти, аналогично — снизиться участие худших участков, но имеющих выгодное местоположение.

Ограниченность пригодных земель, острые мировые продовольственные проблемы предполагают интенсификацию сельскохозяйственного производства. Относительно земли она выражается в дополнительном приложении к ней труда и капитала. Это приводит, как правило, к получению дополнительной прибыли. Она получается также как разница между рыночной и индивидуальной ценой производства и образует, т. н., дифференциальную ренту II. Получаемая дополнительная прибыль в результате интенсификации на единицу вложенных дополнительных затрат в конкретных условиях имеет различное проявление: убывающей отдачи, неизменной, повышающейся. Во многом эта тенденция связана с уровнем фондооснащенности аграрного производства, его индустриализации, техническим строением капитала и т. п.

Дополнительный доход (рента II) в результате научно-технических усовершенствований остается у хозяйствующего субъекта. Следует подчеркнуть, что дифференциальную ренту II (в отличие от ренты I) можно получить и на худших земельных угодьях. Это произойдет в том случае, если отдача от вложений здесь превысит среднюю норму прибыли на капитал. Данное обстоятельство является мотивацией применения новых технологий в конкретных условиях.

Если дифференциальная рента имеет признание в различных экономических учениях и используется в государствах в системе земельных отношений, то к понятию «абсолютной ренты» далеко не однозначный подход. Обоснование существования абсолютной земельной ренты широко освещалось в зарубежных экономических исследованиях XIX в. и в работах советских экономистов. В современных западных учениях абсолютная рента в основном отрицается. Признание или отрицание этой формы ренты связано с дискуссией по поводу утверждения роли живого труда в создании прибавочного продукта, присвоения последнего, разного соотношения переменного и постоянного капитала в отраслях, частной собственности на землю.

В трактовке Маркса, рассматривавшего технически не оснащенное сельскохозяйственное производство того времени, первопричина абсолютной ренты заключалась в низком органическом строении капитала в отрасли. В ней использовалось большое количество рабочей силы, соответственно, формировалась и большая масса прибавочной стоимости на единицу капитала по сравнению, например, с промышленностью. Но свободный перелив капитала невозможен из-за частной собственности на землю. Точнее сказать, невозможен не перелив капитала, а недостаточное наличие свободного капитала, способного выполнить в полной мере функцию изменения технического строения производства. Именно Марксом описываются условия капиталообращения, рассматриваются многовариантные сочетания факторов. Пожалуй, следует согласиться с теми экономистами, которые считают, что необходимым условием возникновения абсолютной ренты является одновременно действующая совокупность факторов. К ним относят: наличие частной собственности на землю; наличие свободного капитала, который может быть использован и на приобретение земли; более низкое техническое строение капитала в сельском хозяйстве. Об абсолютной ренте следует определенно говорить в конкретных условиях и при наличии вышеназванных факторов. Современные условия капиталообращения в экономически развитых странах кардинально изменились. Здесь техническое строение капитала в сельскохозяйственном производстве выше, чем в промышленности. Несельскохозяйственный капитал привлёк на поля огромное число сельскохозяйственных машин, средств химизации, создал инфраструктуру для обслуживания и возобновления технических средств, привел к сокращению живой рабочей силы. Тем самым разрушил монополию собственников земли на произведенную продукцию и присвоение излишка над средней прибылью. Кроме того, в этих государствах свободный предпринимательский капитал постоянно вторгается в агробизнес. В таких условиях невозможно дать однозначный утвердительный ответ на наличие абсолютной земельной ренты относительно сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем следует признать проявление абсолютной земельной ренты в иных социально-экономических отношениях. Титул собственности привел к возрастанию цены и арендной платы за землю. Урбанизация, снижение комфортности жизнедеятельности в крупных городах породили тенденцию строительства загородного жилья, а также вывод малого предпринимательства. Собственность на землю становится также разновидностью долговременных сбережений капитала при правовой и экономической неопределенности предпринимательства в других сферах.

Существование дифференциации плодородия земли еще не означает получения хозяйствующим субъектом различного дохода. В экономической науке эту взаимосвязь выстраивают по формам собственности

на землю и хозяйствования на ней. Различают два вида монополии на землю: собственника и ведения сельскохозяйственного производства. Высшей формой реализации монополии собственника считается распоряжение землей (например, сдача в аренду и т. п.). При различных формах модификации этих отношений дифференциальный доход достается собственнику земли. Это может быть государство или физическое лицо.

Понятие монопольной ренты в экономической литературе используется и при анализе уровня цен на продаваемые сельскохозяйственные продукты редкого качества. Считается, что монопольно высокая цена на такие продукты не зависит ни от общественной цены производства, ни от затрат на них, ни от качества земли и ее местоположения. Она определяется готовностью покупателя заплатить эту высокую цену. Этот излишек над стоимостью сельскохозяйственной продукции, называемой монопольной рентой, присваивается собственником земли.

Проблема ренты исследовалась в различных экономических школах. Неоклассики анализировали вопросы ренты на основе концепции предельного продукта и предельной отдачи. В результате возникло понятие «экономической ренты», характеризующее доход собственника всякого ресурса (не только земли), предложение которого строго ограничено.

Изучение А. Маршаллом проблемы дополнительных доходов, получаемых конкретным землевладельцем от предыдущих достижений научно-технического и технологического прогресса всего общества, в краткосрочном периоде позволило ему назвать их «квазирентой» («мнимой», «ложной»). То есть, это как бы несправедливая прибыль землевладельца, так как ему не приходилось в этом конкретном краткосрочном периоде осуществлять основные издержки. Они осуществлены в предыдущем длительном периоде. В краткосрочном периоде эти основательные издержки также являются фиксированными. То есть, квазирента – это доход, связанный с временными рамками существенных технологических усовершенствований. В долгосрочном периоде эти преимущества дефицитности капитальных факторов теряются. Стремление к получению наибольшей выгоды побуждает других землевладельцев к внедрению достижений науки и техники. И эта экономическая реакция производителей не имеет ограничений.

#### 14.3. Цена земли, арендная плата и их экономическая основа

В системе рыночных отношений земля в предпринимательской деятельности производства сельскохозяйственной продукции выступает не только фактором (наряду с основным и оборотным капиталом, рабочей силой), но и сама становится товаром. Но это специфический товар. Он не является изначально результатом человеческого труда. Поэтому с позиции производителя нижний уровень цены на землю не может формироваться на основе необходимости возмещения ему произведенных затрат. Тем не менее у собственника этого товара (земли) есть определенная экономическая основа для предложения уровня цены. В результате приложения труда и капитала к земле формируется определенный доход. В случае продажи или сдачи в аренду земли собственник стремится сохранить этот доход. И наиболее распространенным экономическим правилом стало т. н. «капитализация чистого дохода». Собственник в результате земельной сделки рассчитывает получить такую сумму, которая, будучи помещена в банк, принесет ему доход в форме процента, равный его земельной ренте.

$$\text{Цена земли} = \frac{\text{Размер ренты}}{\text{Величина банковского процента}} \times 100$$

Общая стоимость учитывает срок временного отчуждения земли или ее продажи.



Земля специфична и в том проявлении, что как товар она не перемещается. Поэтому не существует в общем понимании ее мировой или даже национальной рыночной цены. В странах с давно сложившимся земельным рынком ведется только мониторинг, обозначаются ценовые тенденции. Так, в развитых индустриальных странах нет тенденции увеличения спроса на сельскохозяйственные земли в связи с высоким уровнем обеспечения продовольствием. Но тем не менее обнаруживается повышение цены на землю. Объясняется это территориальным уменьшением этого незаменимого ресурса, а также экономическим проявлением дифференциальной ренты II в результате использования достижений науки и технологического прогресса в земледелии.

Во взаимоотношениях с бюджетом экономическим рычагом государства с владельцами сельскохозяйственной земли используется также рентный подход. В системе налогообложения государство пытается учесть дифференциальную ренту I по плодородию и местоположению. Налоговые ставки, как правило, учитывают и изымают доход, полученный за счет лучшего качества земли и местоположения. Цены при этом устанавливаются по худшим участкам. Но полностью обеспечить нормальный воспроизводственный процесс во всех сложных природных условиях рыночным механизмом не получается. Среди средних худших условий хозяйствования есть наиболее сложные. В таких ситуациях подключаются специальные целевые программы по поддержке товаропроизводителей (дотации, субсидии, надбавки к ценам и т. п.).

В отечественной экономике предыдущей системы хозяйствования земля считалась общенародной собственностью и была отдана в бесплатное и бессрочное землепользование соответствующим субъектам. Но бесплатность имела очень напряженное экономическое проявление в формировании обязательных продовольственных и сырьевых сельскохозяйственных фондов для целей общенародного государства.

Меняющаяся система экономических отношений, ориентация с 90-х годов на становление рыночной экономики смещает вектор понимания в них места земли.

В Республике Беларусь узаконенное в 1993 г. право частной собственности на землю получили граждане для строительства и обслуживания жилого дома, ведения личного подсобного хозяйства, индивидуального садоводства и дачного строительства. В составе сельскохозяйственных угодий таких земель около 20 процентов. Земля становится товаром.

Рыночная цена на землю в конкретных условиях будет наиболее полно отражаться аукционными торгами. Но до появления всех рыночных институтов, связанных с куплей-продажей земли, последняя имеет приближенную экономическую оценку в землеоценочных документах. Как правило, все сведения о природном факторе (воде, земле, лесных угодьях) составляются соответствующим официальным учреждением и содержатся в кадастрах. Земельный кадастр включает следующую информацию: данные государственной регистрации землепользователей и землевладельцев; количественный учет земли по видам угодий, их состояние, а также относительную качественную оценку земель по их плодородию и местоположению. Угодьям (по видам) в среднем по хозяйствам, районам устанавливается определенная оценка в пределах 100-бальной шкалы. (методики этих оценок разработаны научно-исследовательскими и проектными учреждениями). В практике хозяйствования эти оценки используются:

- для расчета возмещения ущерба при отводе земель для несельскохозяйственных нужд;
- при определении производственных потенциалов сельхозпредприятий, оценке эффективности производства;
- при государственном регулировании сельскохозяйственного производства (целевые программы для субъектов, хозяйствующих в сложных природных условиях, и др.);

- при построении налоговой системы на основе оценки земель.

В связи с развитием рыночных отношений, начальных этапов приватизации (в т. ч. и земли) усиливается значимость денежной оценки земельных ресурсов. Во введенных впервые с 1992 г. в Беларуси денежных платежах за землю применен рентный подход. Налоговые ставки дифференцированы в зависимости от качества земли через определенные интервалы. Например, до 27 баллов — 609 руб/га, а более 65 баллов — 3550 руб/га. Предусмотрена индексация этих ставок с учетом годовой инфляции.

При приватизации земли соответствующего качества также используется этот стоимостный норматив. Плата за землю является обязательной для всех землепользователей, становится издержками их производства. Платежи за землю в основном идут в местные бюджеты, четверть платежей поступает в республиканский бюджет. Целевым назначением этих фондов должно быть улучшение использования земель.

Стоимостная оценка земель лежит в основе развития залоговых отношений сельхозпроизводителей с денежно-финансовыми органами.

Абсолютизация фактора частной собственности на землю и взаимосвязь его с высокой эффективностью производства зачастую носит (особенно в переходной экономике) идеологизированный характер. Эффективность сельскохозяйственного производства предопределяется системным обеспечением всей совокупности отношений.

В мире значительная доля сельскохозяйственной продукции производится на арендованной земле. Прибыль от земли при этих отношениях как бы распределяется на две части: одна — арендатору земли, другая — земельному собственнику (это может быть и государство). Арендная плата базируется также на рентной основе. Но поскольку на освоенных землях могут быть постройки, дороги и иное имущество, то арендная плата включает ссудный процент на примененный к земле капитал.

Предприниматель-арендатор в пределах срока договора, стремясь получить дополнительную прибыль (дифференциальная рента II), улучшает плодородие земли. После окончания срока аренды эта улучшенная земля становится достоянием собственника земли. Поэтому закономерна противоречивая тенденция: арендатор выступает за длительный срок аренды, а собственник земли — за короткий. Для обеспечения социальной стабильности в этих отношениях подключаются, как правило, государственные нормативы. Устанавливаются предельные сроки аренды или предоставляется право арендатору на компенсацию невостребованных затрат по улучшению земли.

#### **14.4. Агробизнес и аграрная политика**

Научно-технический и технологический прогресс создает предпосылки углубления разделения труда, выделения новых сфер деятельности. Это приводит к формированию сложных интеграционных систем, многоотраслевых комплексов. Сельское хозяйство, исторически являясь первоначальной отраслью материального производства, на определенном этапе своего развития все больше подчиняется воспроизводственным процессам промышленного капитала. У последнего же формируется новая разновидность предпринимательства — аграрное (агробизнес). Он проявляется по таким направлениям, как производство средств производства для сельского хозяйства и отраслей, перерабатывающих его продукцию, агросервис техники, защита растений и животных, переработка, хранение и реализация продовольствия и др. Таким образом, агробизнес можно рассматривать как совокупность всех экономических отношений по поводу



производства и реализации продовольствия и других предметов потребления, изготовляемых из сельскохозяйственного сырья. Стадии развития и формы этого бизнеса весьма многообразны. Так, экономика агропромышленного производства в западных странах базируется в основном на частном предпринимательстве. Непосредственно производство сельскохозяйственной продукции — семейное фермерство, а агробизнес (переработка, реализация, обслуживание сельского хозяйства и т. п.) — в основном акционерные фирмы. Тем не менее само сельскохозяйственное производство плохо вписывается в рыночную экономику. Это во многом связано с особенностями производства, изложенными выше. Сельское хозяйство любого государства — это большое число рассредоточенных по всей стране, обособленных друг от друга производителей. Как продавцы своей продукции они составляют «множество» и подходят под определение рынка совершенной конкуренции. Но каждый из них в отдельности существенным образом не влияет на цены. В промышленных сферах АПК ценовую политику осуществляют в основном олигополии. Аграрная сфера в силу рассредоточенности субъектов хозяйствования также не в состоянии повлиять на уровень этих цен. И как результат, доходы занятых сельскохозяйственным трудом сравнительно более низкие и неустойчивые.

Это лишает этот вид предпринимательства мотивации или вызывает необходимость развивать несельскохозяйственные виды бизнеса. Последнее чревато усложнением продовольственных проблем. Поэтому для многих стран характерны разработанные системы государственного регулирования аграрного сектора экономики. Составными частями этих систем выступают:

- традиционное регулирование цен и фермерских доходов;
- целевые программы субсидирования сельского хозяйства;
- льготное кредитование и налогообложение;
- стабилизация (квотирование) рынка сельхозпродукции.

Государственное воздействие на экономические процессы характерно для всех стран, но масштабы и границы его различны. При этом используются различные методы и источники финансирования аграрной сферы. Так, в США бюджетные ассигнования в сельское хозяйство в 6 раз превышают капиталовложения фермеров. Правительства 24 развитых стран выделяют на дотации сельскому хозяйству до 75 % суммы от общего объема производства этой отрасли в форме субвенций. В Швейцарии дотируется из бюджета 75 % затрат, Норвегии — 72 % (Курс общей экономической теории, 1996, 13). Тем не менее сельское хозяйство находится в общей системе рыночных отношений этих стран.

В отечественной экономике перед государством прежде всего стоит задача запустить в действие сам рыночный механизм, создать правовые нормы, сформировать рыночные институты, определить приоритеты политики. Среди приоритетов экономической политики — аграрная сфера. Под аграрной политикой следует понимать деятельность органов государственной власти по достижению поставленной цели. Следовательно, особое место в регулирующей функции государства занимает прежде всего определение самой стратегической цели сельскохозяйственного сектора экономики. Правильный выбор цели должен быть обеспечен соответствующим экономическим воздействием государства. Наиболее характерные целевые ориентиры, возможные варианты развития сельскохозяйственного производства:

- увеличение производства продукции;
- ориентация на экспорт;
- самообеспечение;
- ограничение производства.

Вполне очевидно, что требуется не усредненная, а продуктовая детализация целей. По конкретным видам продукции направления целей будут разными. Каждый вариант достижения цели требует своего системного обеспечения государственного воздействия. Одним из ориентиров начала постановки цели может послужить оценка уровня самообеспеченности основными продуктами питания и другими предметами потребления, изготовленными из сельскохозяйственного сырья.

Расчеты по статистическим данным 1997 г. показывают, что превышение уровня производства по видам продукции на душу населения к уровню потребления (при обеспеченности рациональной нормы) отмечены по небольшому числу продуктов. Среди них картофель, с большой натяжкой молоко, яйцо (в 1990 г. со значительными превышениями уровня самообеспеченности республика производила все виды животноводческой продукции, в т. ч. и мясо).

Аналогичные оценки уровня самообеспеченности следует сделать и по другим странам, потенциальным рынкам. При оценке спроса и предложения на этих рынках государственное воздействие должно быть направлено на поощрение экспорта излишне произведенной продукции, снижение таможенных тарифов и налогов на экспортную продукцию. Для производителя в данной ситуации важнейшим экономическим правилом конкурентирования на рынках будет рыночная цена, транспортные расходы, издержки собственного производства.

Но при общей благоприятной статистике уровня самообеспеченности в некоторых продуктах очевидна неудовлетворенность рынка в их ассортименте и качестве. Государственное воздействие в этом случае целесообразно на структурные изменения инвестиций, поощрение вложений в переработку сельскохозяйственной продукции, льготное налогообложение всех инвесторов этой программы.

Уровень обеспеченности такими продуктами как овощи, фрукты, сахар, растительное масло, рыба далек от рационального уровня. При дефиците продукции и экономической нецелесообразности организации их производства рынок сам должен решить эту проблему. Государство устраняет ограничения ее ввоза, отменяет импортные тарифы.

Совершенно особую значимость имеет определение государственной цели в производстве зерна. Важнейшей функцией государства, наряду с прочими, является обеспечение продовольственной безопасности, которую следует понимать как состояние удовлетворения первоочередной минимальной потребности общества в пище, в предотвращении чрезвычайных ситуаций, экологизации аграрного производства. Зерно с должным основанием отождествляется с понятием хлеб и в более широком смысле — с продовольствием.

Продовольственная проблема характерна для всех стран, но масштабы и проявления ее различны (голод, проблемы совершенствования структуры, сбыта излишков продукции и др.). И во многом они определяются достижениями в производстве зерна.

При обосновании этого вида потребностей, как правило, делаются балансовые расчеты ресурсной и расходной их частей. В рыночной экономике они не имеют статуса директивы, а служат ориентиром зерновой политики государства, использования соответствующих экономических рычагов. Широко применяется как общепризнанный норматив в государстве потребность в зерне в качестве 1 тонны на душу населения. При таком уровне производства можно успешно решать такие продовольственные проблемы, как:

- полностью удовлетворять потребности всего населения в хлебе и других хлебных изделиях;
- обеспечивать зернофуражом все поголовье животных для полного удовлетворения в мясной, молочной и другой животноводческой продукции;
- сохранять и возобновлять (или пополнять) неприкосновенный государственный резерв зерна;

- иметь экспорт зерна.

В мире не очень много стран, где производится 1 тонна и более зерна на человека (при среднемировом его уровне — 0,3 – 0,35 т/на человека в год). Большие страны с таким уровнем производства и являются основными экспортерами зерна, формируя мировую рыночную цену на него.

Производство зерна в Беларуси находится на среднеевропейском уровне и составляет 0,55 — 0,65 тонн зерна на человека в год.

Анализ структуры потребляемого зерна в республике, экспертные оценки ФАО по индустриально развитым странам свидетельствуют о том, что расход на семенные и продовольственные цели из года в год изменяется незначительно. В республике эти потребности близки к оптимальному уровню. Вместе с тем, статья расхода зерна на корм существенно колеблется, предопределяя объем производства животноводческой продукции. В новой геополитической ситуации требуется определение стратегических целей в производстве животноводческой продукции: производить ли ее на экспорт. За последние годы произошло значительное сокращение производства, требующего высококонцентрированных кормов. А следовательно, уменьшается экспортный потенциал. Но потребность эффективного использования основного капитала, уже вложенного в построенные животноводческие комплексы, недопущение безработицы на селе предопределяет возможность такого варианта, как работа на давальческом зерне при двусторонних соглашениях предприятий различных государств и расчетом фс произведенной животноводческой продукции. Предприятия-производители выстоят в рыночной конкуренции данного вида продукции, если будут иметь меньшие затраты и соответствующее качество.

В целевой республиканской программе "Зерно" предусмотрены направления мотивации совершенствования структуры его производства, залоговое кредитование, перспективы использования животноводческих комплексов и др.

К макроэкономическому уровню государственного регулирования следует отнести решение основных социальных вопросов в аграрной сфере. Следует констатировать, что на нынешнем этапе наблюдается существенная дифференциация социальной обустроенности сельских территорий (газификации, дорожного и транспортного обеспечения, культурно-бытового и медицинского обслуживания и т. п.). Причины этого явления разные. Одна из них заключается в том, что при централизованном выделении материальных ресурсов до многих территорий не дошла очередь по созданию всех элементов социальной инфраструктуры. Требуется оценка обеспеченности ими всех сельских территорий. С одной стороны, ориентация на освобождение сельскохозяйственных предприятий от затрат на содержание ранее созданной инфраструктуры. С другой стороны, нужны специальные программы и ассигнования для формирования социальной инфраструктуры в тех сельскохозяйственных районах, где ее нет.

По-прежнему не включенной в постоянную систему экономических регуляторов остается проблема обеспечения паритетности во взаимоотношениях с аграрным сектором.

К особо тяжелым последствиям привел первый этап либерализации цен. Она коснулась в основном промышленных средств производства, но не сельскохозяйственных продуктов. Оценка последствий неэквивалентности и устранение их требует специальных целевых государственных решений. Кроме того, требуется установление постоянной экономической процедуры обоснования (т. е. соотношения между «ресурсной корзиной» и «корзиной сельхозпродукции») и применение ее как индикативного элемента управления.

К приоритетам аграрной политики в Беларуси следует отнести проблемы создания экономических условий для конкуренции, ограничение проявления монополизма. Классическими субъектами хозяйствования в рыночной экономике выступают фирмы. Успешно развиваются такие из них, которые производят нужные и соответствующие требованиям покупателя товары, с затратами ниже, чем у конкурентов. Определяющим первичным условием становления фирм является стремление к получению наибольшей личной выгоды, в такой же степени и личный риск.

Соответствуют ли наши традиционные сельхозпредприятия классическим субъектам рыночных отношений, способны ли они к предпринимательству? Сформированные как основные производственные ячейки в централизованно плановой экономике, они были включены в общую систему отношений. Общегосударственный интерес был определяющим в экономических отношениях. Инициативы, интересы, выгоды, риск каждого в производстве, а тем более в предпринимательстве не были задействованы.

Экономия ресурсов, повышение качества, вхождение в мировой рынок невозможно без постоянно действующего фактора — конкуренции. Важнейшее условие для совершенной конкуренции — наличие на рынке множества продавцов-производителей товара и покупателей его. Все реальные производители сельскохозяйственной продукции, как крупные (более 2000 в республике), так и формирующиеся новые субъекты хозяйствования, занимаются производством фактически однородных видов продукции (зерно, молоко и т. п.). С другой стороны, все население потребляет эти виды продукции. Налицо, как будто, идеальные условия для формирования рынка совершенной конкуренции. Но вместе с тем, экономическое воздействие потребителей на многие составляющие конкуренции, и особенно на уровень цен пока не проявляется. Значит, возможно, что аграрному рынку присущ монополизм? Но для последнего, как экономической категории системы отношений, должно быть характерно прежде всего абсолютное преобладание на рынке единственного поставщика или продавца, реализующего свое положение в монополю высокой прибыли. И такого нет в реальных отношениях. Сельскохозяйственные предприятия не являются монопольными производителями в экономическом смысле. Они не диктуют цены, не получают монопольную прибыль, а некоторые даже убыточные или низкорентабельные. Но монопольная зависимость потребителя от производителя существует. Она опосредована перерабатывающей промышленностью. Этот технологический монополизм проявляется в сформированных ранее отношениях (ограниченные мощности перерабатывающих госпредприятий, складских хозяйств, специализированных транспортных средств и т. п.). Производители сельскохозяйственного сырья еще длительное время будут «обречены» на единственный канал сотрудничества. Этот государственный технологический монополизм может быть устранен путем акционирования такого типа предприятий, где основными держателями акций должны быть поставщики сырья. Развивая параллельно альтернативные собственные цеха и линии переработки, фирменную торговлю, участвуя инвестициями и долей сырья в работе акционированных перерабатывающих предприятий, колхозы и совхозы все в большей мере будут соответствовать содержанию «фирмы», осваивать рыночный механизм, предпринимательство.

Среди приоритетов государственной сельскохозяйственной политики особое место занимает создание экономических условий для проявления предпринимательских способностей каждого. В экономической науке существует устойчивое мнение, что освоение рыночных отношений возможно только на основе частной собственности. И с этим следует согласиться, если рассматривать эти процессы в историческом аспекте. Но опыт тех же высокоразвитых стран также свидетельствует, что частная собственность (индивидуальная, семейная) превращается в различные ассоциированные крупные формы хозяйствования, идет процесс концентрации.

В нашей отечественной истории естественный процесс обобществления, концентрации, кооперирования был нарушен превалированием административных методов над экономически объективными. И тем не менее, в результате зачастую болезненного развития экономического обобществления производства сформировались крупные сельскохозяйственные предприятия с четким разделением труда, как единый технологический организм. Разукрупнение их посредством сплошной массовой фермеризации экономически очень дорого и нецелесообразно. Но объективная необходимость повышения эффективности использования ресурсов аграрного производства требует коренного реформирования традиционных сельхозпредприятий, в т. ч. и колхозов. В общей теории и практике разгосударствления и приватизации для колхозного сектора требуются специфические подходы. Как вариант — это возвращение колхозам их кооперативной сущности (они имеют все признаки полного огосударствления). Возникновение новых рыночных субъектов требует первоначального накопления средств. Для работников колхозного производства таким экономическим условиям может стать персонификация (а не приватизация) их совместно созданной колхозной собственности. По экономическому замыслу последняя в большей мере соответствует частной, а не государственной собственности. Это производственная кооперация. Персонификация этой собственности означает определение доли каждого работника в сформированной совместно коллективной собственности, праве распоряжаться созданным имуществом. В изменившейся экономической среде право выбора, продолжить ли свою деятельность в коллективном или индивидуальном предпринимательстве, должно быть у каждого.

Освоение рыночной экономики в аграрной сфере, формирование иного образа жизни — это длительный экономический и социально-психологический процесс, требующий обоснованных многократно выверенных решений, кропотливой аналитической работы, терпения и политической воли.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Булатов А. Рыночные отношения в АПК: особенности и проблемы становления // Рос. экон. журн. 1996. № 11 — 12.
- Курс общей экономической теории. СПб., 1996.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 3. Кн. 3: Процесс капиталистического производства, взятый в целом. Ч. 2. М., 1986.
- Маршалл А. Принципы политической экономии: В 2 т. М., 1983.
- Нуреев Р. Рынок земли. Экономическая рента // Вопр. экономики. 1996. № 2.
- Сазонов С. Абсолютная земельная рента в конкретных условиях // Междунар. с.—х. журн. 1997. № 1.
- Народное хозяйство Республики Беларусь: Стат. сб. Мн., 1998.